# Meetrapport Week 2 - Lokalisatie

## Namen en datum

Mathijs Arends en Coen Andriessen Week 2 Versie 1.0.

## Doel

De standaard implementatie van lokaliseren van de kincontoeren vergelijken met de gemaakte implementatie van lokaliseren van de kincontoeren gemaakt door de student. Implementaties worden vergeleken met snelheid, robuustheid en resultaten van de kincontoeren.

## Hypothese

We gaan de volgende implementaties van lokaliseren van de kincontoeren testen:

* Standaard
* Student

We verwachten dat de standaard implementatie sneller zal zijn en de student implementatie de beste resultaten zal geven.

## Werkwijze

Elke implementatie wordt getest op de beschikbare afbeeldingen. Op elke afbeelding zal de tijd berekend worden en de resultaten van de kincontoeren.

## Resultaten

Meetresultaten over de verschillende algoritmes per afbeelding. Tijd is in milliseconden.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Implementatie | Student | Standaard |
| Afbeelding |  |  |
| Snelheid in us | 380 us | 622 us |
| Resultaten |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Implementatie | Student | Standaard |
| Afbeelding |  |  |
| Snelheid in us | 395 us | 737 us |
| Resultaten |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Implementatie | Student | Standaard |
| Afbeelding |  |  |
| Snelheid in us | 428 us | 1094 us |
| Resultaten |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Implementatie | Student | Standaard |
| Afbeelding |  |  |
| Snelheid in us | 489 us | 761 us |
| Resultaten |  |  |

## Verwerking

Bij de meetresultaten is goed te zien dat Averaging en Luma / Luminance het snelste zijn tegenover Luster. Vervolgens hebben we gekeken welk algoritme de beste output had.

## Conclusie

Aan de hand van de meetresultaten zijn we tot de conclusie gekomen dat Luma / Luminance het beste werkt. De output afbeelding kon gebruikt worden voor object recognition en het algoritme was redelijk snel.

## Evaluatie

Aan het begin van dit meetrapport hebben wij gesteld dat Luma / Luminance het beste algoritme zal zijn qua tijd en output afbeelding. Qua rekentijd bleek Averaging echter sneller te zijn. Maar de output afbeelding van Luma / Luminance bleek echter geschikter te zijn.